

Zápis z 21. zasedání

Kontrolního výboru Zastupitelstva města Břeclavi

Č.j. : MUBR 126442/2025 UIA

Sp. Zn.: MUBR-S 10294/2025 UIA

MÍSTO JEDNÁNÍ Město Břeclav, nám. T. G. Masaryka 3, 690 02 Břeclav

DATUM JEDNÁNÍ 24.09.2025

HODINA ZAHÁJENÍ	16:05	HODINA UKONČENÍ	17.05	DOBA PŘERUŠENÍ	X
--------------------	-------	--------------------	-------	-------------------	---

PŘÍTOMNI

Povinní účastníci		Hosté	
Ing. Tomáš Frýdek - příchod 16:10	X		
Libor Helešic	O		
Bc. Petr Holobrádek	X		
Vít Jonáš	X		
Olga Kelemenová	X		
Vít Kouřil	O		
Ing. Luboš Krátký	X		
Bc. Karel Kříž, LL. M.	X		
Ing. Martin Marták	O		
Ing. Dana Šebestíková – tajemnice KV	X		

X – přítomen N – nepřítomen O – omluven Z – delegován zástupce D – distančně

PŘEDSEDA Olga Kelemenová

MÍSTOPŘEDSEDA Bc. Karel Kříž, LL. M.

ZAPISOVATEL Ing. Dana Šebestíková

OVĚŘOVATEL
ZÁPISU Bc. Petr Holobrádek

PROGRAM ZASEDÁNÍ

1. Zahájení a prezence
2. Odkup vybavení KD Stará Břeclav
3. Sady 28. října
4. Různé
5. Závěr

ZÁZNAM JEDNÁNÍ

Č.	ŘEČNÍK	TYP	PROJEDNÁVANÉ TÉMA
1.			Zahájení a prezence
1.1.	Kelemenová	informace	Předsedkyně zahájila zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Břeclavi v 16:05 hodin s tím, že zasedání bylo řádně svoláno, konstatovala přítomnost nadpoloviční většiny členů výboru a omluvila nepřítomnost L. Helešice, V. Kouřila a Ing. Martáka.
1.2.	Kelemenová	informace	Předsedkyně určila za ověřovatele zápisu z tohoto zasedání Bc. Holobrádka.
1.3.	Kelemenová	informace	Předsedkyně jmenovala zapisovatelkou Ing. Šebestíkovou.
1.4.	Kelemenová	dotaz	Předsedkyně se zeptala, zda má někdo připomínky k zápisu z minulého jednání. Připomínky neměl nikdo.
	Kelemenová	návrh	Navrhla schválit zápis z 20. zasedání kontrolního výboru ze dne 11.06.2025
	členové	hlasování	5 pro, 0 proti, 0 zdržel se (počet přítomných 5)
	Kelemenová	závěr	Zápis byl schválen.

1.5.	Kelemenová	návrh	Předsedkyně požádala o schválení návrhu programu, jak byl navržen v pozvánkách na toto zasedání: 1. Zahájení a prezence 2. Odkup vybavení KD Stará Břeclav 3. Sady 28. října 4. Různé 5. Závěr
	členové	hlasování	5 pro, 0 proti, 0 zdržel se (počet přítomných 5)
	Kelemenová	závěr	Program byl schválen.
2.			Odkup vybavení KD Stará Břeclav
2.	Kelemenová	informace	Na předchozím KV bylo vyžádáno vyjádření právního oddělení, zda město může stanovit cenu při nákupu movitých věcí dohodou – posláno mailem 20. 6. 2025.
	Jonáš	informace	RM schválila odkoupení majetku v KD Stará Břeclav od Slováckého krůžku, celková cena byla poměrně vysoká, proto se na ni dotázal. Odbor majetkový se vyjádřil, že o ceně bylo jednáno, oproti původní nabídce došlo k poměrnému snížení. Byly předloženy kupní smlouvy a odhad na studnu. KV se obrátil na právní odbor, aby se k dané problematice vyjádřil. Dle něho město může sjednat cenu dohodou, avšak mělo by být možné doložit, že cena byla přiměřená a hospodárná. V seznamu movitých věcí přiloženém ke smlouvě jsou uvedeny některé věci, které se jeví bezcenné. Dal dotaz i na zastupitelstvu, kde se vedoucí odboru majetkového vyjádřil, že uvedená cena je dobrá.
			16:10 přišel Ing. Frýdek, počet přítomných je 6.
	Členové	diskuse	Kříž: K seznamu by měl být přiložen nějaký odhad ceny (stáří předmětu, pořizovací cena). Pokud má záclona 5 let, má nulovou hodnotu. Krátký: Co se s uvedeným majetkem stalo, pronajali jej novému nájemci? Jonáš: Navrhuje dát dotaz na OM, aby doložili, že cena je přiměřená a hospodárná. Nemyslí, že by cena byla určena špatně, ale KV nebyl předložen žádný relevantní podklad. Kelemenová: Můžeme požádat pana Blažka, aby se ke stanovené ceně vyjádřil. Jonáš: U smlouvy na nemovité ceny je odhad pouze na studnu. U movitých věcí není uvedeno jejich stáří - záclony, zrcadla, garnýže ... Kříž: Na co se budovala studna, když jsou připojeni na městský vodovod? Jonáš: Je možné na pozemku města vybudovat studnu? Měli souhlas, je to v pořádku? Jonáš: Soupis odkoupeného movitého vybavení nacházejícího se v budově, není blíže specifikován, není uvedeno stáří.
	Kelemenová	závěr	Dle právního oddělení, je možné stanovit cenu dohodou, ale musí být možné doložit, že cena byla přiměřená a hospodárná. Požádáme majetkový odbor, aby tuto skutečnost doložil, protože z přiložených materiálů to není zřejmé. Měli by doložit podklady, na základě kterých došlo k vybudování studny; jak byla určena cena charůpku, a zda studna i charůpek byly řádně zapsány v katastru, zda bylo uděleno povolení majitele k vybudování studny a charůpku. Dále doložit, zda to nebylo vybudováno z dotace města. A uvedení, kdo odpovídá za správnost odhadnuté ceny v soupisu odkoupeného movitého vybavení nacházejícího se v budově, zda byla přiměřená a hospodárná. Doložení, jak bylo s tímto majetkem dále nakládáno.
3.			Sady 28. října
3.	Kelemenová	informace	Na předchozím KV bylo vyžádáno vyjádření právního oddělení, jak bylo nakládáno se zjištěním kontrolního výboru projednávaného na ZM 15. 12. 2021 – posláno mailem 10. 7. 2025
	Krátký	informace	Došlo k jedné chybě, a to, že nebylo ustanoveno společenství vlastníků. Opravy tak byly hrazeny pouze městem. Nebyl vytvořen fond oprav. Tato problematika již byla řešena několikrát i na zastupitelstvu. KV by měl ověřit, jestli se tato situace neopakuje v současnosti.

	Členové	diskuse	Frýdek: Popsal podmínky pro založení společenství vlastníků. Jonáš: Několikrát se řešilo, že budova je v havarijním stavu. Krátký: Fond oprav založen nebyl, protože se opravy hladilo město. V budově byli 3 vlastníci. Frýdek: Proběhla oprava havarijního stavu balkonu. Prohlášení vlastníka a založení společenství bylo až po této opravě. Otázka je, jestli by se opravy řešily v rámci spoluvlastnictví, nebo jen vlastníka té dané jednotky. Uvedl možné situace, které mohly nastat.
			16:47 odešel Ing. Krátký, počet členů je 5.
	členové	diskuse	Frýdek: v objektu je 9 jednotek Kelemenová: citovala z vyjádření OM, Kříž: Prodejem půdy nebyl přístup na střeche. Jonáš: Předchozí kontrolní výbor v roce 2021 konstatoval, že došlo k chybě a vznikla škoda. Zastupitelstvo to vzalo na vědomí a dále to neřešilo. Diskuse k významu kontrolního výboru.
	Kelemenová	závěr	Bude uzavřeno na příštím zasedání.
5.			Různé
			Nebyl projednáván žádný bod.
6.			Závěr
6.1.	Kelemenová	informace	Termín příštího zasedání kontrolního výboru byl stanoven na středu 12.11.2025 v 16.00 hodin.
6.2.	Kelemenová	závěr	Předsedkyně ukončila 21. zasedání kontrolního výboru v 17:05 hodin.

ÚKOLY Z PŘEDCHOZÍCH ZASEDÁNÍ

ID.	ÚKOL.	POPIS ÚKOLU	ODPOVÍDÁ	TERMÍN	KOMENTÁŘ / STAV
1.	Usnesení ke kontrole	Členové kontrolního výboru se podívají na zaslání usnesení rady města a vyberou usnesení vhodná pro kontrolu kontrolním výborem.	Členové KV	průběžně	V ŘEŠENÍ
2.	Poslat materiály	Tajemnice KV pošle členům KV písemné vyjádření právního oddělení, zda může město stanovit cenu při nákupu movitých věcí dohodou.	Šebestíková	01.09.2025	SPLNĚNO
3.	Poslat materiály	Tajemnice KV pošle členům KV písemné vyjádření právního oddělení, jak bylo nakládáno se zjištěním kontrolního výboru o způsobené škodě uvedeném v zápisu KV předloženého na 25. zasedání zastupitelstva dne 15.12.2021.	Šebestíková	01.09.2025	SPLNĚNO

ÚKOLY

ID.	ÚKOL	POPIS ÚKOLU	ODPOVÍDÁ	TERMÍN	KOMENTÁŘ / STAV
1.	Poslat materiály	Tajemnice KV postoupí dotaz na odbor majetkový a pošle členům KV písemné vyjádření ve věci odkupu vybavení KD Stará Břeclav od Slováckého krúžku : - doložit podklady, na základě kterých došlo k vybudování studny; - jak byla určena cena charúpku, - jsou studna i charúpek řádně zapsány v katastru, - bylo uděleno povolení majitele k vybudování studny a charúpku. - nebylo to vybudováno z dotace města. - uvedení, kdo odpovídá za správnost odhadnuté ceny v soupisu odkoupeného movitého vybavení nacházejícího se v budově, zda byla přiměřená a hospodárná. - doložení, jak bylo s tímto majetkem dále nakládáno.	Šebestíková	20.10.2025	V ŘEŠENÍ

USNESENÍ

Č	
1.	x

PŘÍLOHY

SOUBOR	POPIS OBSAHU
1.	Prezenční listina

Olga Kelemenová
předseda kontrolního výboru

Bc. Petr Holobrádek
ověřovatel zápisu

Ing. Dana Šebestíková
zapisovatel

Břeclav 01.10. 2025